

*Overvloedige **kwantiteit**  
aan psychodiagnostisch test-instrumentarium,  
in Vlaanderen,  
maar voldoet ook de **kwaliteit** ervan !?*



Mark Schittekatte PhD  
Research Support Office  
Assessment Lab FPPW UGent  
VFD – BFP – EFPA – EAPA - ITC



Mijn vakgebied: “*Testadaptatie, Cross culturele bias & Telediagnostiek*”

## *Test adaptatie* projecten (1998 - ...)

- WISC-III
  - Dyslexia Screening Test
  - 16PF
  - DAT
  - Tedi-Math (NU opnieuw via VVL!!)
  - TEA-Ch
  - CELF IV (2020 -> V)
  - 15Woorden
  - Schlichting Taaltesten
  - WPPSI-III (2020 -> IV)
  - ASEBA (CBCL) **Faculty supported!**
  - Social Responsiveness Scale
  - WAIS-IV
  - RAKIT-2
- ⇒ **WISC-V !!**  
(WAIS-V try out en nu..  
normering voor 2 jaar via Univ. Hasselt)

Focus in onderzoek : “*Cognitie*” & “*Cross culturele bias*” maar ook bv.  
Follow up project « Motivatie & studiekeuze.. »



Gebrek aan 'kwaliteit' van ons psychodiagnostisch testmateriaal  
is basis voor:

***'Professionele oordeelsfouten' tgv.  
instrumentgerelateerde 'gebreken'  
(psychometrie, cultuurbias, afname-modus, ...)***



Mijn doel: ***waarom en hoe moeten wij kritisch kijken naar ons instrumentarium?***



*Wat zijn 'goede' normen?*

*Is de validiteit en betrouwbaarheid 'voldoende'?*

*Wanneer is een test/vragenlijst 'verouderd'?*

.....



***=> Hoe weet men of een instrument 'OK / acceptabel' is?***

**Extra's:**

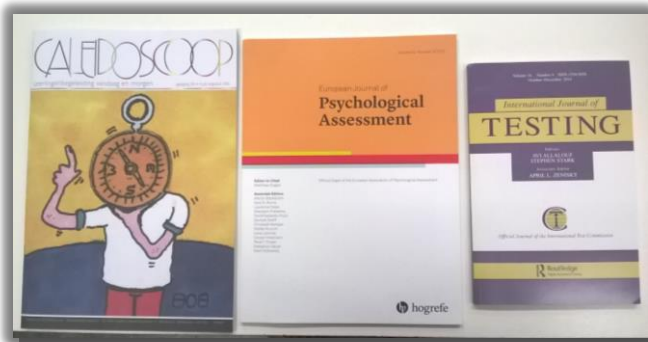
- + ***Waar kan je cultuurbias verwachten in testmateriaal?***
- + ***Digitale diagnostiek, een goed idee ?!***

Ontdek de meerwaarde van evidence-based werken om betere ondersteuning te bieden aan personen die psychische moeilijkheden ervaren. Tijdens dit evenement werpen we licht op de essentiële rol van diagnostiek en meten in de dagelijkse praktijk van zorgverleners. Gerenommeerde sprekers delen hun ervaring over kwaliteitsvolle diagnostiek, werken met casusformulering en Routine Outcome Measurement (ROM). We staan stil bij praktische toepassingen, maar voeren ook een debat over hoe beleidsmaatregelen kunnen bijdragen tot een meer effectieve zorg. Tijdens dit symposium maak je kennis met inzichten die direct toepasbaar zijn, evenals met het belang van wetenschappelijke kennis als drijvende kracht voor een kwaliteitsvollere zorg. Schrijf je vandaag in en ontwikkel je vaardigheden in lijn met belangrijke recente wetenschappelijke ontwikkelingen voor een meer effectieve behandeling.



# Testotheek

  
UNIVERSITEIT  
GENT



# De UGent “test-collectie”

- N = 889 vooral uit klinische & educatieve sector
- 150tal neuro-psychologische instrumenten

## Ontleningen top 20

- 1 WISC-V Wechsler Intelligence Scale for Children vijfde editie
- 2 WAIS-IV-NL WAIS IV Nederlandse bewerking
- 3 FEEL-KJ-NL Vragenlijst over Emotieregulatie bij Kinderen en Jongeren
- 4 CBCL Child behavior checklist
- 5 FEEL-E Vragenlijst over emotieregulatie bij volwassenen
- 6 UCL Utrechtse Copingslijst
- 7 ADI-R Autism Diagnostic Interview-Revised
- 8 ADOS Autism Diagnostic Observation Schedule
- 9 SEO-R Schaal voor Emotionele Ontwikkeling bij mensen met een verstandelijke beperking - Revised D5 26
- 10 ECR-RC Adaptation of the Experiences in Close Relationships Scale-R for use with children and adolescents
- 11 WPPSI-IV-NL Wechsler Preschool and Primary Scale of Intelligence - versie 4 - nederlandstalige bewerking
- 12 BRIEF-2-NL Vragenlijst executieve functies voor 5- tot en met 18 jarigen
- 13 TEACH Test of Everyday Attention for Children
- 14 FRT Familie Relatie Test
- 15 SCL-90 Symptom checklist
- 16 SON-R 6-40 Snijders-Oomen Niet-verbale intelligentietest 6-40
- 17 TOMTEST-R TOMTEST-R
- 18 BDI-II-NL Beck Depression Inventory-II
- 19 SRS-2-NL Screeningslijst voor autismespectrumstoornissen
- 20 YSR Youth self-report



## TEST HUB

# Testotheek

### Campus Sanderus

#### De grootste verzameling testmateriaal in Vlaanderen

De Testotheek op Campus Sanderus bestaat uit een ruime collectie van psychologische tests, observatieschalen, vragenlijsten en programma's gericht op diagnostiek. De opzet van de Testotheek is om de gebruikers de mogelijkheid te bieden kennis te maken met het actueel beschikbare psychodiagnostisch testmateriaal. De Testotheek omvat daarnaast ook een uitgebreid archief aan historisch testmateriaal die interessant is voor educatieve en onderzoeksmatige doeleinden.

## 80+

Neuropsychologische tests

## 70+

Cognitieve tests

## 110+

Schoolse tests

## 300+

Klinische tests

## 30+

Arbeidstests

## 900+

Historische tests





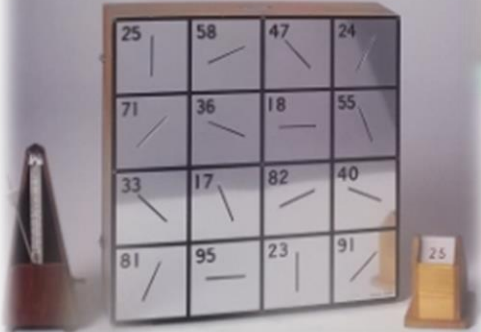
inspiré de l'instrument de dessin qui porte le même nom, cet appareil demande au sujet de faire suivre au crayon, à l'aide des poignées, un dessin imprimé sur une feuille de papier.



test de coordination des mains



Assessment of job-related crafts



<https://assessmentlab.ugent.be/Testotheek/TestotheekCatalogusExtern.php>



TESTOETHEEK

External user

Zoek

## Catalogus Testotheek

adhd

Zoeken

Er werden 17 testen gevonden.

Nr	Afkorting	Titel	Locatie	Meetpretentie
848	SCID-5-S	Gestructureerd klinisch interview voor de DSM-5 Syndroomstoornissen <a href="#">meer</a>	A1 09	
844	BRIEF-2-NL	Vragenlijst executieve functies voor 5- tot en met 18 jarigen <a href="#">meer</a>	L5 05	executief functioneren
839	CONNERS-3-nl	Connors-3 Vragenlijst over <b>adhd</b> en gerelateerde symptomen <a href="#">meer</a>	L5 03	symptomen van <b>adhd</b> en gerelateerde problemen in kaart brengen
824	EFV	Executieve Functies Vragenlijst <a href="#">meer</a>	E4 00	executief functioneren
...	CONNERS-3-	...	...	...



### Instrumentenfiches ADHD

#### Inhoud

ADHD Rating Scale (ADHD-RS).....	2
Adult ADHD Self-Report Scale (ASRS-v1.1) Symptom Checklis en ASRS-5.....	4
ADHD-vragenlijst (AVL).....	6
Connors-3.....	8
Diagnostic Interview Schedule for Children (DISC-IV).....	10
Diagnostisch interview voor ADHD bij volwassenen (DIVA-5) & Young DIVA-5.....	12
Gedragsvragenlijst voor Kleuters (GvK).....	15
Kiddie-Schedule for Affective Disorders & Schizophrenia (K-SADS).....	17





**VFD** v.z.w.

Vlaams Forum voor diagnostiek in  
de psychologische en  
pedagogische begeleiding en  
hulpverlening

**DE DIAGNOSTIEK  
GEDIAGNOSTICEERD -R**

Rondvraag (Vlaams &  
Europees => elke 10 jaar)

- Info > 3000 “testgebruikers”
- uit ruim 125 centra (CAR, CGGZ, CLB, PAAZ,..)
- over > 350 instrumenten...



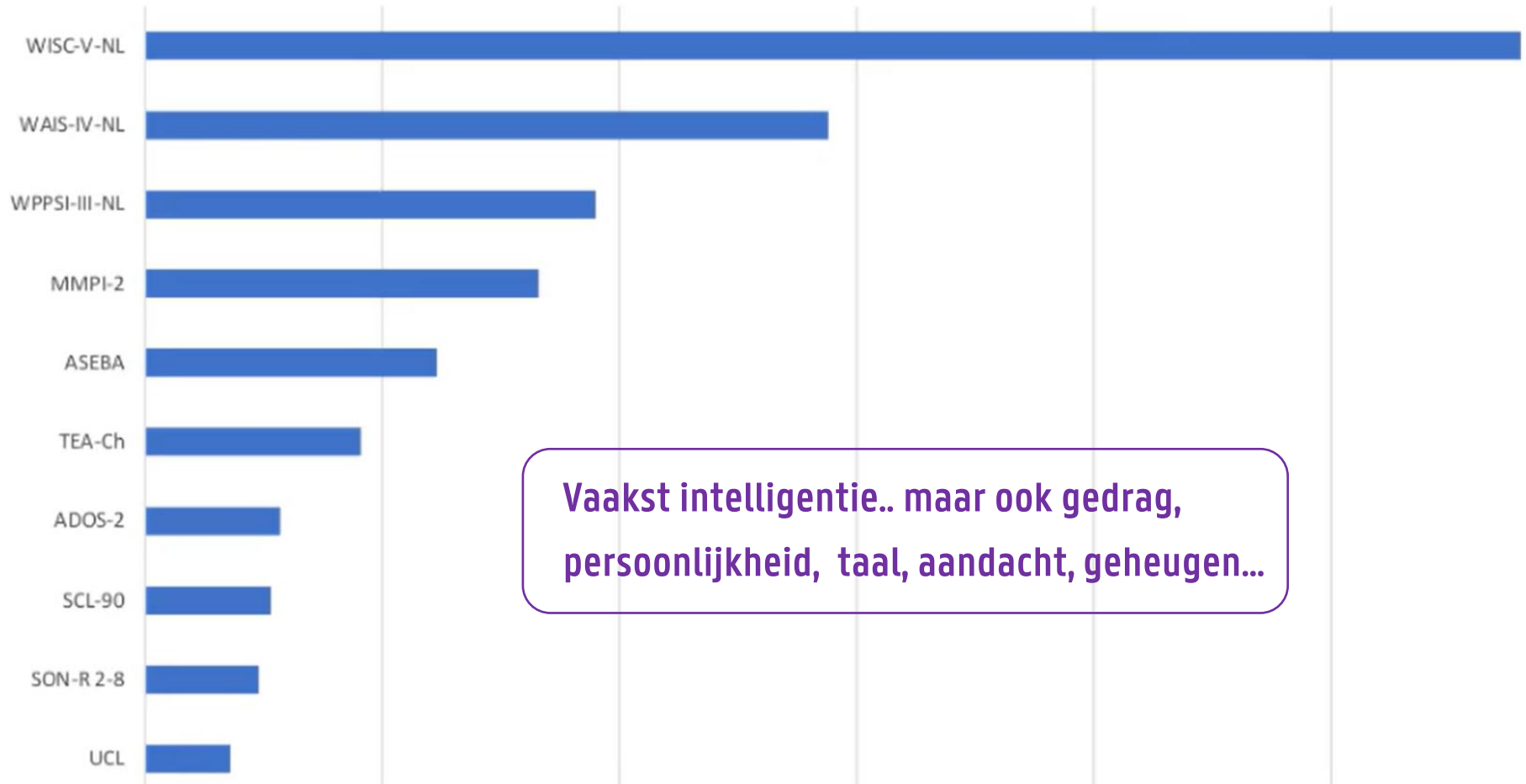
# 17 Testdomeinen

(353 tests “aangeboden”, > 150 ontbrekende)

1. Intelligentie- en Ontwikkelingstests (30, nog 10)
  2. Klinische schalen (81, nog 40)
  3. Aandachtstests (5, nog 10)
  4. Alg. Taal-, Lees- en Spellingtests.. (34, nog 18)
  5. Geheugentests (7, nog 3)
  6. Motoriektests (8, nog 4)
  7. Persoonlijkheidstests (48, nog 15)
  8. Reken- en Wiskundetests (22, nog 8)
- Gezins- en systeemtests (13, nog 3)
  - Tests voor Executieve functies (6, nog 10)
  - Tests voor Visueel-ruimtelijke perceptie (4 nog 15)
  - Andere neuropsychologische tests (6, nog 20)
  - Schoolvorderingentests (7, nog 5)
  - Leerlingvolgsystemen (13, nog 5)
  - Studeertests (7)
  - Belangstellingstests (17)
  - Outcome tests (effectmetingen; 8, nog 3)



# “Top 10” anno 2020 in Vlaanderen



Vaakst intelligentie.. maar ook gedrag,  
persoonlijkheid, taal, aandacht, geheugen...

## Intelligentietests

WISC-III (Wechsler Intelligence Scale for Children)	147
WPPSI-R (Wechsler Preschool and Primary Scale of Intelligence-Revised)	79
WPPSI-III (Wechsler Preschool and Primary Scale of Intelligence - Third Edition)	78
SON-R 2,5-7 (Snijders-Oomen Non-verbale Intelligentietest voor Kinderen van 2,5 tot 7jaar)	63
WAIS III (WAIS-III Clinical Interpretation of the Wechsler Adult Intelligence Scale)	51
SON-R 5,5-17 (Snijders-Oomen Non-verbale Intelligentietest voor Kinderen van 5,5 tot 17jaar)	25
SPM (Standard Progressive Matrices)	13
MOS (Mc Carthy Scales of Children's Abilities)	10
BSID-II-NL (Bayley Scales of Infant Development-II)	8
WNV-NL (Wechsler Non Verbal Scale of Ability)	7
CPM (Coloured Progressive Matrices)	6
RAKIT (Revisie Amsterdamse Kinder Intelligentie Test)	6
BOS (Bayley Ontwikkelingsschaal)	6
KAIT (Kaufman Intelligentietest voor Adolescenten en Volwassenen)	5
APM-II (Raven's Advanced Progressive Matrices)	4
GIT (Groninger Intelligentie Test)	4
COVAAR (Cognitieve Vaardigheidstest voor Anderstaligen)	3
GIT 2 (Groninger Intelligentie Test 2)	2
LDT (Leidse Diagnostische Test)	2
PEP-R (Psychologisch Educatief Profiel: Revisie)	2
Tandemlijst (Tandemlijst)	2
DOS(Denver Ontwikkelingsschaal)	1
DAT NL A (Differentiële Aanlegtest versie Algemeen)	0

	index
CBCL (Child Behaviour Check List)	130
TRF (Teacher Report Form)	94
YSR (Youth Self Report Form)	63
AVL (ADHD-vragenlijst)	59
CBSK (Competentiebelevingsschaal voor Kinderen)	39
VVGK (Vragenlijst voor Gedragsproblemen bij Kinderen)	36
SCL-90-R (SCL-90 Klachtenlijst)	34
BDI-II-NL (Beck Depression Inventory - second edition)	31
SCQ (Vragenlijst Sociale Communicatie)	28
UCL (Utrechtse Coping Lijst)	27
CBSA (Competentiebelevingsschaal voor Adolescenten)	22
SDQ (Strengths and Difficulties Questionnaire)	22
CDI (Children's Depression Inventory)	19
Connors Vragenlijst	16
Auti-R (Auti-R Schaal)	12
TOL (Tower of London)	12
Vineland-Z (Sociale Redzaamheidsschalen voor Kinderen en Jeugdigen met een Verstandelijke Beperk	12
BSI (Brief Symptom Inventory)	10
SVL (Schoolvragenlijst)	9
VISK (Vragenlijst voor Inventarisatie van Sociaal Gedrag bij Kinderen)	9
DVK-KDVK (Depressie Vragenlijst voor Kinderen)	8
Autonomielijst	6
AVZ-R (Autisme en Verwante Stoornissen Schaal)	6
SAS-K (Sociale Angstschaal voor Kinderen)	6

# 11/15 van projectieve aard.. & ZAT: 1947, update 1967..



**VFD** v.z.w.  
Vlaams Forum voor diagnostiek in  
de psychologische en  
pedagogische begeleiding en  
hulpverlening

## Persoonlijkheidstests

# Top 20/45

	index
ZAT (Zinnenaanvultest)	37
MMPI-2 (Minnesota Multiphasic Personality Inventory-2)	31
Familie in dieren (Psychodynamische Interpretatie - Kwalitatieve Interpretatie)	25
TAT (Thematic Apperception Test)	24
Rorschach (Handleiding voor de Rorschach test)	21
Menstekening (Psychodynamische Interpretatie - Kwalitatieve Interpretatie)	18
ADP-IV (Assessment DSM-IV Persoonlijkheidsstoornissen)	16
House Tree Person (Psychodynamische Interpretatie - Kwalitatieve Interpretatie)	14
ZBV-K (Zelfbeoordelingsvragenlijst voor Kinderen)	11
CAT (Children's Apperception Test)	11
ZALC (Zinnenaanvullijst Curium)	11
SCID-II (Gestructureerd Klinisch Interview voor de Vaststelling DSM-IV Persoonlijkheidsstoornissen)	9
Menstekening (Kwantitatieve Interpretatie)	9
VKP (Vragenlijst voor Kenmerken van de Persoonlijkheid)	8
NPV (Nederlandse Persoonlijkheidsvragenlijst)	7
TCI (Temperament en Karakter Vragenlijst)	7
House Tree Person (Scoringssysteem - Kwantitatieve Interpretatie)	7
Boomtest (Psychodynamische Interpretatie - Kwalitatieve Interpretatie)	6
MMPI-A (Minnesota Multiphasic Personality Inventory-A)	5
NEO-PI-R (Big Five Persoonlijkheidsvragenlijsten)	5

# Personality..



Doel, context,  
impact beslissing

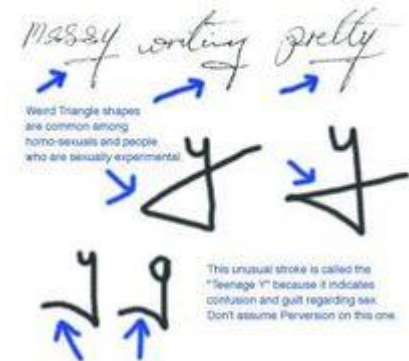
## Sentence Completion Test

Instructions: Finish each of the following sentences in any way you wish.

1. I secretly wish \_\_\_\_\_
2. What worries me is \_\_\_\_\_
3. Secretly, I need \_\_\_\_\_
4. In the evening \_\_\_\_\_
5. My mom \_\_\_\_\_
6. I want \_\_\_\_\_



Unusual strokes in the lower zone indicate strange sexual thoughts. Triangle shapes and double crosses increase the likelihood of the sexual confusion/kinkiness.



This unusual stroke is called the "Savage I" because it indicates confusion and guilt regarding sex. Don't assume Perversion on this one.

# Conclusies rondvraag



- We beschikken over een uitgebreide update van het testgebruik in Vlaanderen (*anno* 2000 - '10 - '20)  
=> Testgebruik en –attitude verder monitoren!
- Bij het in kaart brengen blijkt:
  - > enorme diversiteit nl. > 500 tests!!

Kwaliteit (meetpretentie & psychometrische kenmerken):

acceptabel bij  $\frac{1}{4}$  in VL gehanteerde tests én

kwaliteit primeert vaak niet bij de keuze van 'n <sup>16</sup> test



# Testing Practices and Attitudes Toward Tests and Testing: An International Survey

... other stakeholders. A questionnaire was administered to 20,467 professional psychologists from 29 countries. Five scales were constructed relating to: concern..



## Board of Assessment



## Survey on attitudes towards tests and testing in Europe

Country N*	1	2	3	4	5
Austria N = 395	WISC 18.2%	AID 11.9%	K-ABC 11.9%	BDI 11.6%	d2 11.1%
Belgium N = 350	WISC 57.4%	WPPSI 32.0%	TEA-Ch 21.1%	WAIS 18.0%	MMPI 16.3%
Croatia N = 305	Raven 38.7%	Bender 28.9%	WISC 25.2%	MMPI 23.6%	EPQ 19.7%
Czech-R N = 239	WISC 30.5%	ROR 28.9%	WAIS 27.2%	IST 13.0%	Raven 12.1%
Germany N = 187	WISC 21.9%	BDI 11.8%	FPI 10.2%	IST 10.2%	d2 9.1%
Greece N = 81	MMPI 98.8%	ROR 79.0%	WAIS 46.9%	WISC 38.3%	RISB 25.9%
Lithuania N = 91	WISC 54.9%	Raven 25.3%	HTP 20.9%	ASEBA 20.9%	SMS 15.4%
Netherlands N = 1637	SCL-90 25.9%	WISC 24.3%	UCL-A 18.7%	WAIS 16.2%	MMPI 14.7%
Norway N = 843	WAIS 44.6%	WISC 36.3%	MMPI 20.8%	SCL-90 11.0%	Leiter 10.9%
Poland N = 510	WISC 67.5%	WAIS 45.3%	Benton 24.5%	Raven 21.4%	NEO-FFI 13.3%
Romania N = 627	Raven 35.5%	BTPAC 17.0%	CPI 15.0%	Tree test 14.4%	16 PF 11.3%
Spain N = 2703	WISC 23.7%	16 PF 22.6%	MCMi 18.2%	MMPI1 7.7%	BDI 13.7%
Slovakia N = 221	WISC 31.7%	Raven 29.9%	ROR 21.3%	FiDT 14.0%	IST 14.0%
Slovenia N = 124	Raven 33.1%	WISC 32.3%	ROR 24.2%	TTCT 21.8%	Bender 21.0%
Sweden N = 748	WAIS 45.9%	WISC 41.3%	RCFT 22.1%	D-KEFS 16.4%	WPPSI 15.4%
Turkey N = 250	MMPI 42.0%	WISC 41.6%	BDI 20.4%	Beier 15.6%	AGTE 13.2%
UK N = 707	WAIS 31.7%	WISC 25.9%	MBTI 12.2%	WMS 11.9%	BAS 10.9%

# Focus op kwaliteit van instrumenten !

**CAP-VADEMECUM**

Het CAP-VADEMECUM is de website voor de professionele diagnostici, werkzaam in een CLB (Centra voor Leerlingenbegeleiding) en aansluitende diensten. Het vademecum informeert over de aard en de kwaliteit van psychologische instrumenten en methodes, specifieke bruikbaar in de Vlaamse onderwijscontext.

CAP staat voor Coördinatieteam Antwerpen voor Psychodiagnostiek. Het team is onafhankelijk, de leden zijn door hun functies en activiteiten intensief betrokken bij psychodiagnostiek in de onderwijscontext.

**info september 2016**

- De 10th editie van het CAP vademecum verslaat de in 2012 gepubliceerde previous versie.
- Dit document heeft 100.000 reads per jaar, getuigt de in staat over bruikbaar.
- De website 2016 is een volledige revisie en aansluiting van het CAP-VADEMECUM 2012.
- Het CAP-team heeft het vademecum continue actualiseren in een editie met nieuwe thema's (Nieuw: validatie alle tests in vanden onder de loop 'Nieuw').

[Downloaden v.o.m. deze website? klik hier!](#)

in a.u.d.

- deze website gebruikt een cookie om je voor de site te kunnen locateren - deze wordt verwijderd bij het afsluiten.
- deze website maakt gebruik van YouTube

CAP v.o.m. Team 2016:  
 Gudrun Kaerle  
 Annette Buis  
 Walter Maere  
 Kris Crommel  
 Mathieu Van Ickacker

Maatschappelijke vert  
 CAP v.o.m.  
 Heikend 99  
 2919 Breehelle

website: [Tiek Van der Auwera](#)

Cap Vademecum =>  
 PDC Thomas More  
 Assessment Hub

“BFP”

Nederlands Instituut van Psychologen **NIP**

Het NIP | Actueel | Beroepsethiek | Tests / COTAN | Scoren en secties | Registratie | Accreditatie | Vraag en aanbod |

Contact en service |

Website Home / Themadossiers / Psychologische tests / COTAN

**Psychologische tests / COTAN**

**COTAN**  
 De Commissie Testaangelegenheden Nederland (COTAN) van het NIP bevordert de kwaliteit van tests en testgebruik in Nederland. [Lees meer](#)

**COTAN Beoordelingssysteem, AST en Beroepscode**

**COTAN Documentatie**

“Cotan”

Belgian Federation of Psychologists

Search

Login as member

[Find a psychologist](#)

Home > Over de Belgische Federatie van Psychologen > Secties > Sectie psychodiagnostiek

**Sectie psychodiagnostiek**

Volg de nieuwste ontwikkelingen op vlak van psychodiagnostiek op de voet!

Voorzitter  
 Mark Schrifkeatle, PhD (Universiteit Gent, Testpracticum PPW)

Samenstelling  
 6 Nederlandstalige experts (UGent, KULeuven, Thomas More, CLB & VVKF) en 2 Franstalige (UCL, ULG)

Belangrijkste doelstellingen

Psychodiagnostiek  
 Richtlijnen, nieuws en acties rond diagnostiek  
 Studiedag CHC - model  
 Ontmisbaar voor wie mee wil zijn over diagnostiek en intelligentie

EFPA “Board of Assessment”  
 binnenkort door **Kwaliteitscentrum voor Diagnostiek**

Home News About Working Groups Members Associate Members Journal Links Contact Us Members only

**ETHICS EUROPSY REPORTS PROFESSIONAL DEVELOPMENT AWARDS PSY & EUROPE**

**Assessment**

Update July 2013

**The revised EFPA Test Review Model**

EFPA 2013 The revised EFPA Test Review Model Version 4.2.6

EFPA 2013 TEST REVIEW MODEL Version 4.2.6 (See attached PDF)



BFP

# Testcommissie

<https://www.bfp-fbp.be/testcommissie>



## Test Quality scan

Versie 11 januari 2021

Het Test Quality Scan beoordelingssysteem (TQ-Scan) beoogt de bruikbaarheid en toepasbaarheid van testbeoordelingen te vergemakkelijken en toegankelijker te maken voor alle testgebruikers. De complexiteit op het gebied van testtheorie, testconstructie en testtoepassing betekent immers dat er hoge eisen worden gesteld aan de kennis en vaardigheden van testontwikkelaars, alsook testleiders. De bedoeling van de TQ-Scan is op een efficiënte en haalbare wijze zicht te krijgen op de kenmerken en kwaliteiten van een test of psychodiagnostisch instrument. In dit document worden verschillende criteria gehanteerd – bij ieder criterium worden de kwaliteitseisen beknopt toegelicht. Deze criteria worden echter niet vooropgesteld als een exhaustieve en alomvattende leidraad op vlak van testconstructie.

De TQ-Scan is een Vlaams beoordelingssysteem met een screenend karakter en is niet bedoeld om uitgebreide en meer diepgaande beoordelingssystemen zoals opgesteld door de EFPA of COTAN of andere organisaties te vervangen. De TQ-Scan kan door zijn opbouw wel geïntegreerd worden in zulke uitgebreide beoordelingen.

## Testfiches

Hier kan u aparte testfiches vinden van verschillende beoordeelde instrumenten. Deze testfiches bevatten enkel samenvattende informatie over de gehanteerde criteria (zie TQ-Scan). De uitgebreide Commissierapporten die de instrumenten diepgaander bespreken zijn niet vrij toegankelijk – deze zijn enkel op aanvraag raadpleegbaar door leden van de BFP-deelverenigingen.

- Testfiche WPPSI-IV-NL
- Testfiche WISC-V-NL (wordt later toegevoegd)
- Testfiche CoVaT-CHC Basisversie (wordt later toegevoegd)

**(a)** Algemene intelligentie (IQ)

**(s)** Specifieke cognitieve vaardigheden

**(c)** Cognitief ontwikkelingsniveau

i Algemene beoordeling					
N(ormen)	B(etrouwbaarheid)	V(aliditeit)	R(elevantie)	T(estmateriaal)	TQS eindlabel
C	B+	B	A	A	C(s)

Beoordeling	Meetpretentie & testoverzicht		
	(a) Algemene intelligentie	(s) Specifieke cognitieve vaardigheden	(c) Cognitief ontwikkelingsniveau
<b>A+</b> (kwalificatie "uitstekend")	CoVaT-CHC Basisversie WISC-V-NL		
<b>A</b> (kwalificatie "goed")	RAKIT-II WAIS-IV-NL WPPSI-IV-NL (+4j.)	WPPSI-IV-NL (-4j.)	
<b>B</b> (kwalificatie "voldoende")			
<b>C</b> (kwalificatie "met reserve") *		IDS-2 (NITAL <sup>5</sup> ) RAVEN's 2 PM SON-R (2-8) SON-R (6-40) WNV	Bayley-III
<b>D</b> (kwalificatie "onvoldoende")	GIT-2 IDS-2 (TAL/TOT) IST KAIT LEM RAKIT-R WAIS WAIS-R WAIS-III WISC-III WISC-R WPPSI-R WPPSI-III-NL (+4j.)	SON-R (2½-7.11) SON-R (5½-17) WPPSI-III-NL (-4j.)	BSID-II DOS GOS 2½-4½ MOS MSEL
<b>Geen beoordeling</b>	KIQT+		

(\*) "grijze zone": duidelijk positieve punten, maar (veel) tekorten m.a.w. voorlopig aanvaardbaar in uitzonderlijke gevallen en mits verantwoording van het gebruik

Acceptabel in  
VL: 5 / 30 !!

*voor  
VAZG,  
VAPH,  
PRODIA  
& RIZIV*



# “FLYNN effect” = beperkt 10 max. 20 jaar..!

**TED** Ideas worth spreading



# Betrouwbaarheid

10.2.2	Kind of coefficients reported ( <i>select as many as applicable</i> )		
	Not applicable	n/a	
	Coefficient alpha or KR-20	[ ]	
	Lambda-2	[ ]	
	Greatest lower bound	[ ]	
	Omega (factor analysis)	[ ]	
	Theta (factor analysis)	[ ]	
	Other, describe: .....	[ ]	
10.2.3	Size of coefficients	Number of scales (if applicable)	M*
	Not applicable		n/a
	No information given	[ ]	0
	Inadequate (e.g. $r < 0.70$ )	[ ]	1
	Adequate (e.g. $0.70 \leq r < 0.80$ )	[ ]	2
	Good (e.g. $0.80 \leq r < 0.90$ )	[ ]	3
	Excellent (e.g. $r \geq 0.90$ )	[ ]	4

Stability	Number of scales (if applicable)	M*
No information given	[ - ]	0
Inadequate (e.g. $r < 0.60$ )	[ 5 ]	1
Adequate (e.g. $0.60 \leq r < 0.70$ )	[ 6 ]	2
Good (e.g. $0.70 \leq r < 0.80$ )	[ 4 ]	3
Excellent (e.g. $r \geq 0.80$ )	[ 0 ]	4

\* M = median stability

10.6	<p><b>Inter-rater reliability</b></p> <p>If the scoring of a test involves no judgmental processes (e.g. simply summing the scores of multiple-choice items), this type of reliability is not required and all items concerning inter-rater reliability should be marked '<i>not applicable</i>'. Note that although inter-rater reliability may not apply to the test as a whole, it may apply to one or more subtests (e.g. some subtests of an intelligence test).</p>
------	---

**Validiteit**

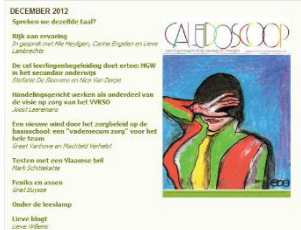
	Other, describe.	[ ]
11.1.2	Do the results of (exploratory or confirmatory) factor analysis support the structure of the test?	
	No information given	0
	Inadequate	1
	Adequate	2
	Good	3
	Excellent	4

## 11.2 Criterion-related validity

Criterion-related evidence of validity (concurrent and predictive validity) refers to studies where real-world criterion measures (i.e. not other instrument scores) have been correlated with scales. Predictive studies generally refer to situations where assessment was carried out at a 'qualitatively' different point in time to the criterion measurement - e.g. for a work-related selection measure intended to predict job success, the instrument would have been carried out at the time of selection - rather than just being a matter of how long the time interval was between instrument and criterion measurement. Studies can also be 'post-dictive', for example, where scores on a potential selection test are correlated with job incumbents' earlier line manager ratings of performance. Basically, evidence of criterion validity is required for all kinds of tests. However, when it is explicitly stated in the manual that test use does not serve prediction purposes (such as educational tests that measure progress), criterion validity can be considered 'not applicable'.

EFPA Board of Assessment Document 110c

<b>11.2</b>	<b>Criterion-related validity</b>	
11.2.1	Type of criterion study or studies ( <i>select as many as are applicable</i> )	
	Predictive	[ ]
	Concurrent	[ ]
	Post-dictive	[ ]



# Testen met een Vlaamse bril

Mark Schittekatte

Mark Schittekatte is coördinator van het Testpracticum Psychologie en Pedagogische Wetenschappen (PPW) aan de UGent en voorzitter van de Commissie Psychodiagnostiek van de Belgische Federatie van Psychologen (BFP). Hij is lid van de raden van bestuur van de Vlaamse Vereniging voor Schoolpsychologie (VSP), het Vlaams Forum voor Diagnostiek (VFD) en the European Association of Psychological Assessment (EAPA) en Belgisch vertegenwoordiger in de Board of Assessment in de European Federation of Psychologists' Association (EFPA).

"Tussen 2004 en 2007 bleek zowat elk Vlaams kind getest met de Test for Everyday Attention for Children (TEA-Ch), aandachtsgestoord..." Het belang van het gebruik van kwaliteitsvolle psychodiagnostische instrumenten in Vlaanderen, kan o.a. niet treffender geïllustreerd worden en vormt het centraal thema in deze bijdrage. De vier volgende deelaspecten komen daarbij aan bod:

- Een stand van zaken over hoe de kwaliteit van psychologische tests, in de meest brede zin, momenteel in Vlaanderen ingeschat wordt.
- Het belang van het gebruik van kwaliteitsvolle instrumenten en in het bijzonder het belang van Vlaamse normen (en ook vooral het gebrek eraan).
- Recente informatie over de huidige kwaliteit van de gebruikte instrumenten in Vlaanderen, met aandacht voor wie, welke testen aanwendt en met welk doel.
- Een blik op de toekomst.

## Eigen normen eerst...

De inschatting van de kwaliteit van psychodiagnostische instrumenten stond in Vlaanderen voor enige decennia gelijk aan het COTAN-oordeel<sup>1</sup>. Een van de problemen hierbij is dat dit een evaluatie met een "Nederlandse bril" betreft. Hierop kwam al enige tijd terug een Vlaamse reactie met het publiceren van een "Vlaamse doorlichting van de Vlaamse tests, beoordeeld in Documentatie van tests en testresearch in Nederland" (zie de website van het Vlaams Forum voor Diagnostiek-VFD) waar een 25-tal Vlaamse evaluaties gegeven worden. We lezen in deze publicatie o.a.:

Vermits het gaat om Nederlandstalige tests, worden veel van deze tests ook gebruikt in Vlaanderen en wordt dit standaardwerk van de COTAN ook geregeld geroepdpleegd door de Vlaamse testgebruiker. De COTAN beoordeelt uiteraard een test in functie van het Nederlandse doelpubliek en zo ontstaat verwarring bij de Vlaamse gebruiker die dit standaardwerk gebruikt als "encyclopedie" en verzamelt het hoofdstuk "verantwoording" (p. 15-26) of de "kleine lettertjes" te lezen. Vooral de beoordeling "normen" veroorzaakt nogal wat verwarring. Immers, de COTAN beoordeelt een test voor gebruik in Nederland. Een Nederlandstalige test met normen gebaseerd op Vlaamse groepen krijgt dus automatisch de beoordeling "onvoldoende".

Foto: Zuzanna Kilar

normen is niet automatisch een test met goede normen. De normen kunnen verouderd zijn of gebaseerd op onvoldoende representatieve groepen of misschien zijn er wel geen normen voorhanden.

Sinds 2003 werden ook een vijftal Vlaamse testbeoordelingen vrijgegeven vanuit de Commissie Psychodiagnostiek van de Belgische Federatie voor Psychologen (BFP). Deze evaluaties werden door 2 of 3 onafhankelijke (vrijwillige) beoordeelaars uitgevoerd met Europese richtlijnen voor de evaluatie vanuit de European Federation of Psychologists' Association (zie de EFPA-website). Dit soort evaluatie nam meestal een paar maanden in beslag en werd als te tijdsintensief ervaren. Sinds 2010 is er echter een nieuw "elan" in de BFP Commissie Psychodiagnostiek waarbij een Quality-Scan evaluatiesysteem, in eerste instantie voor individuele intelligentietests, tot stand kwam. Dit evaluatiesysteem bleek duidelijk minder tijdsintensief en komt toch tegemoet aan belangrijke vragen naar kwaliteitsinschatting van veel gebruikte instrumenten in Vlaanderen (zie voor meer informatie: de BFP-website, Commissie Psychodiagnostiek). Zo kan men er recente, Vlaamse evaluaties terugvinden van de nieuwe WAIS-IV en SON-R 6-40. In totaal werden al een 30-tal individuele intelligentietests op die manier geëvalueerd. Voor het komende academische jaar zijn er plannen om de in Vlaanderen meest gebruikte klinische schalen aan een "Q-Scan"-evaluatie te onderwerpen.

De Vlaamse evaluatie van individuele intelligentietests werd recent ook al geïmplementeerd in protocollen ontwikkeld binnen Prodia (protocollen: "Zwakbegaafdheid - Verstandelijke beperking" en "Vermoeden van (hoog)begaafdheid", zie ook de respectievelijke websites), evenals door het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (zie de website van VAPH - Classificerend Diagnostisch Protocol Verstandelijke Handicap).

De Vlaamse testgebruiker, die werkt in een schoolgerichte sector, kan vanzelfsprekend ook een beroep doen op de bespreking en beoordeling van tests in het CAP-vademecum<sup>1</sup> (zie box voor een

## Er "blijken" aandachts- en gedragsproblemen...

Het belang van een correcte Vlaamse "meetlat" kunnen wij het best illustreren aan de hand van eigen onderzoek met de Test for Everyday Attention for Children (TEA-Ch) en de Child Behavior Checklist (CBCL). In 2004 kwam een vertaling van de TEA-Ch op de Nederlandstalige markt. Vrij snel, na signalen uit het veld, werd duidelijk dat bij het hanteren van de Australische normering voor ons taalgebied, ernstige vragen rezen. De beslissing om "eigen" normen te ontwikkelen op basis van testresultaten van Nederlandstalige kinderen (N=1139) werd geconcretiseerd via een samenwerking tussen de testuitgever (Harcourt - nu Pearson) en onderzoekers van de UGent. Er bleek namelijk een significant verschil tussen de Vlaamse, Nederlandse en Australische normen te bestaan. Opmerkelijk was dat verschillen van meer

ten belangrijk verschil bleek bij taken waar moest afgewogen worden tussen snelheid en nauwkeurigheid van werken. Vlaamse kinderen werken immers langer aan die taken maar zijn beducht voor fouten. De Australische kinderen gingen voluit voor snelheid van werken. De impact hiervan op de normen en de bijhorende gevolgtrekkingen spreken voor zich. Aandacht meten kan in deze regio's wel met hetzelfde interessante, theoretisch goed onderbouwde instrument, maar data verzamelen binnen de eigen populatie blijkt onontbeerlijk. Zo niet, dan worden er foute diagnoses gesteld.

Het ASEBA-onderzoek, dat in 2010 aan de UGent liep, is een tweede mooi voorbeeld van de noodzaak aan "lokale" normen. Bijna 1000 CBCL's werden afgenomen van ouders van kinderen van 1,5 tot 18 jaar. De CBCL is de meest gehanteerde checklist bij jongeren met emotionele en gedragsproblemen (dagelijks tientallen afnames in Vlaanderen). De normen (klinische en subklini-



Testen met een Vlaamse bril





# Eén Vlaamse informatieve testdatabase mét specifieke kwaliteitsindicatoren

**NIP** COTAN  
Documentatie



TEST HUB

## Testfiches en testzoeker

[Alle informatie op één plek](#)

Thomas More probeert vragen rond het grote aanbod testen en de functionaliteit van het materiaal te delen met de clinicus. We voorzien op deze pagina testfiches waarmee we proberen op een overzichtelijke en toegankelijke manier informatie over de psychometrische kwaliteit en bruikbaarheid van instrumenten te communiceren aan de clinicus. Daarnaast kan je als clinicus via onze testzoeker grasduinen door onze testotheek en op zoek gaan naar het instrument dat je nodig hebt!

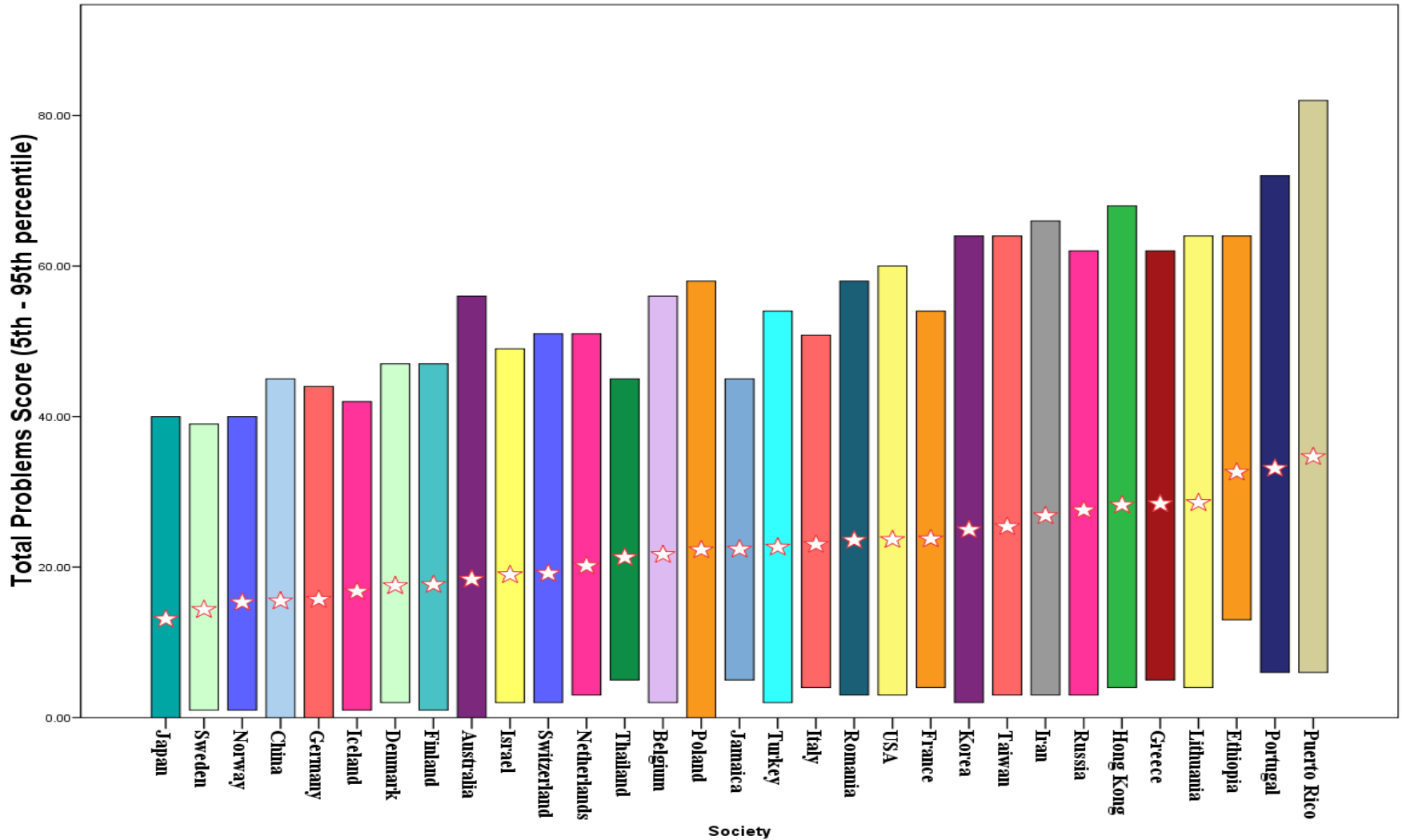
### Testfiches

Hieronder vind je testfiches van heel wat instrumenten. Deze fiches bevatten informatie over de psychometrische kwaliteit, toepasbaarheid en bruikbaarheid van het instrument. De instrumenten zijn ingedeeld in verschillende inhoudelijke domeinen.

--	--	--	--



# Distributions of Total Problems Scores: 5<sup>th</sup> to 95<sup>th</sup> Percentiles



Karine Verschueren & Helma Koomen (Red.)

## Handboek Diagnostiek in de leerlingenbegeleiding: Kind en context

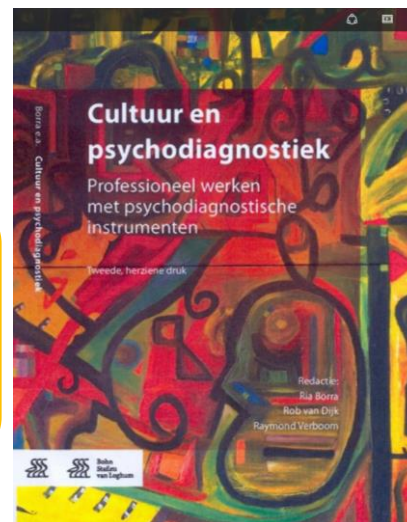
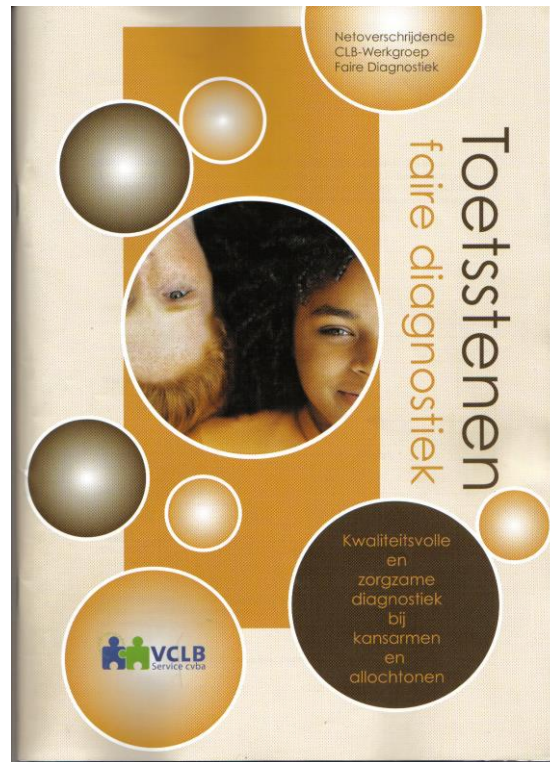


Gravant

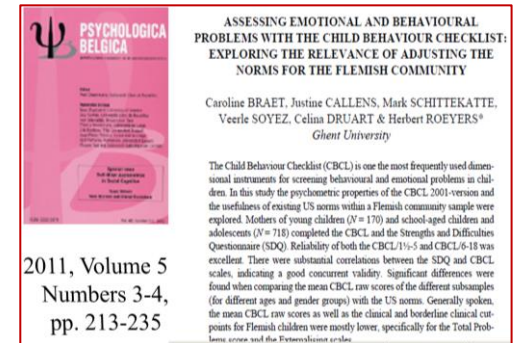
### Hoofdstuk 16: Allochtone leerlingen

Fons van de Vijver, Mark Schittekatte & Johnny Fontaine

Het klassieke theoretische raamwerk: vertekening en equivalentie  
Het belang van acculturatie voor diagnostiek bij allochtone kinderen  
Implicaties voor diagnostiek  
Selectie van diagnostische middelen



2011, Volume 5  
Numbers 3-4,  
pp. 213-235



*Het belang van Vlaamse normen  
o.a. bij diagnostiek van aandacht (TEA-Ch)  
en gedrag (CBCL) bij kinderen.*

*Mark Schittekatte, Caroline Braet, Justine Callens,  
Herbert Roeyers, Veerle Soyez & Johnny Fontaine*



[ IQ-TESTEN ONDERSCHATTEN KINDEREN MET BUITENLANDSE ROOTS ]

# Gentse 'thermometer' zorgt voor faire IQ-meting

Westerse IQ-testen onderschatten de intellectuele capaciteiten van jongeren met buitenlandse roots. Gentse onderzoekers doen er echter alles aan om het IQ van alle kinderen fair te meten. "De Gentse Acculturatieschaal is een nieuw knipperlichtje dat ons waarschuwt voorzichtiger om te springen met IQ-scores", aldus dr. Mark Schittekatte (Testpracticum, Universiteit Gent).

RENÉE MOERNAUT GENT

In het vierde jaar secundair onderwijs kreeg Fatmagül het advies van het CLB om over te schakelen van Aso naar To. De Gentse leerlinge met Turkse roots negeerde die raad en zette door. Zonder al te grote problemen rondde ze uiteindelijk haar hogere studies Farmacie af. Jongeren van buitenlandse origine

worden vaak doorverwezen naar minder academische studierichtingen. De intelligentietesten, die bij problemen afgenomen worden door het CLB of de

(school)psycholoog, worden dan vaak met de vinger gewezen als de 'grote onderschatteurs' van hun capaciteiten.

Dat idee is niet helemaal uit de lucht gegrepen. "Jongeren van allochtone afkomst scoorten zo'n tien tot vijftien IQ-punten lager dan hun Vlaamse leeftijdsgenoten (het Vlaamse gemiddelde bedraagt 100, nvdw)", bevestigt Mark Schittekatte,

nee/ja, nee/nee) onderscheiden we vier groepen", zegt Fontaine.

"In de GACS hebben we die twee dimensies in concrete vragen vertaald als 'Kijk je naar Vlaamse tv-series?', 'Heb je veel Vlaamse vrienden?' of 'Denk je in het Nederlands?' en 'Spreek je thuis altijd Turks met je ouders?', 'Zijn je beste vrienden Turks?' of 'Speel je Turkse spelletjes?'. De professor cross-culturele

**"IQ-testen kunnen bepaalde groepen benadelen. De kinderen maken fouten, maar die hebben meestal niets met intelligentie te maken, maar wel met taal en cultuur."**

*Mark Schittekatte, psycholoog aan de UGent.*

psychologie benadrukt dat kinderen van buitenlandse origine die een IQ-test afleggen, eveneens die vragenlijst kunnen invullen. "Als we weten welke culturele achtergrond jongeren hebben, kunnen we hun IQ-score beter contextualiseren, nuanceren en interpreteren."

Fontaine verduidelijkt ook hoe die scores geïnterpreteerd kunnen worden.

cognitief probleem. "Kinderen die zich heel sterk richten op de thuiscultuur (al dan niet in combinatie met de gastcultuur) of geen aansluiting vinden bij zowel thuis- als gastcultuur, hebben gemiddeld een lagere IQ-score. Dan moet je voorzichtiger interpreteren. Die lagere score is mogelijk terecht en wijst dan op een zwakker mentaal vermogen. Maar misschien is dat kind wel cognitief vaardig, en scoort het minder goed op een Vlaamse test door zijn sterke Turkse of Marokkaanse achtergrond."

Volgens Schittekatte is de GACS dan ook een thermometer die psychologen en CLB-medewerkers helpt om de resultaten in vraag te stellen. "Moet ik extra tests doen, meer informatie verzamelen... om tot een genuïne beeld en juist beeld te komen?"

## Oranje knipperlicht

"Wees gerust: het IQ van onze kinde-

ren is niet lager dan 'Hoe stillen de jongeren het doen in de Vlaamse maatschappij?'. Culturele invloed vertekent het niet omdat cultuur zelf het criterium is. Als kinderen van buitenlandse origine lager scoorten op een Vlaamse IQ-test, zullen ze het wellicht ook minder goed doen binnen een - Vlaamse - schoolcontext en vervolgens op de - Vlaamse - arbeidsmarkt. Een lage score is dus altijd een bron van zorg."

Moeten Vlamingen met buitenland-

se roots dan massaal de Vlaamse cultuur overnemen en hun eigen cultuur overboord gooien? Dat willen de twee onderzoekers althans gezegd hebben. "Op vrijwel alle psychologische vlakken functioneren mensen die vasthouden aan hun eigen cultuur én de gastcultuur overnemen zelfs het best", zegt Fontaine. "Dankzij die dubbele basis sta je immers sterk in de multiculturele samenleving van vandaag."

Aantal IQ-punten	Classificatie	% Wereldwijd
Hoger dan 130	Zeer begaafd	2,1
121-130	Begaafd	6,4
111-120	Boven gemiddelde	15,7
90-110	Gemiddeld	51,6
80-89	Beneden gemiddeld	15,7
70-79	Laag begaafd / moeilijker lerend	6,4
50-69	Licht zwakzinnig / lichte verstandelijke beperking	
35-49	Matig zwakzinnig / matig verstandelijke beperking	
20-34	Ernstig zwakzinnig / ernstige verstandelijke beperking	2,1
Lager dan 20	Diep zwakzinnig / diepe verstandelijke beperking	

# “Culturele Bias”

**ELK INSTRUMENT is “CULTUUR-GELADEN” !!**

“Het belang van eigen normen” = goeie “meetlat” !)



**! Culturele bias inschatten en “reduceren”**

**via..**

***acculturatie-inschatting (GACS)***

**Professionele “voorzichtigheid” in handelen, verslaggeving, opvolging en/of doorverwijzing..**

**Wel: meer werk & meer ‘onzekerheden’.. ☹**

**Doel = **Faire** diagnostiek (met multifactoriële obstakels!)**

**=> Verhogen **Cultuursensitiviteit** !!**



# Digitale diagnostiek: een goed idee!?

DOOR VEERLE BRIERS & MARK SCHITTEKATTE

## In 't kort

Digitale diagnostiek is diagnostiek uitgevoerd met behulp of ondersteuning van technologische/digitale middelen. Welke varianten bestaan er en wat zijn mogelijke voor- en nadelen, gevaren en uitdagingen hiervan?



**Veerle Briers** werkt aan KU Leuven als stafmedewerker psychodiagnostiek mee aan het uitbouwen van het psychodiagnostiekonderwijs. Ze is betrokken bij verschillende projecten rond testontwikkeling. Zij is vicevoorzitter van het Vlaams Forum Diagnostiek.



**Mark Schittekatte** leidt het UGent Assessment Lab. Zijn wetenschappelijk vakgebied betreft kwaliteitsinschatting en adaptatie van psychodiagnostische instrumenten. Hij is voorzitter van de BFP Testcommissie, bestuurslid van de Vlaamse Vereniging voor Schoolpsychologie en het Vlaams Forum Diagnostiek.

# E

Er zijn diverse vormen van digitale diagnostiek. De (creatieve) oplossingen waarmee we, mede door de coronamaatregelen, in contact zijn gekomen, zijn

legio. De voorbije jaren boden testuitgevers ook mogelijkheden van digitale afnames aan van en voor verschillende instrumenten die binnen het CLB gangbaar zijn. Wat zijn de mogelijkheden en beperkingen van bijvoorbeeld een digitale (test) afname, van online scoring of van het digitaliseren van papieren vragenlijsten?

## DIGITALE DIAGNOSTIEK: WAAROVER GAAT HET?

Bij diagnostiek worden verschillende methoden en instrumenten gebruikt, gaande van (on)gestructureerde gesprekken en klinische observaties, dossieranalyse, tot het gebruik van diagnostische testen en vragenlijsten. Digitale diagnostiek omvat het brede domein van diagnostiek uitgevoerd met behulp of ondersteuning van technologische/digitale middelen. Breed bekeken is digitale diagnostiek elke diagnostiek waar een scherm aan te pas komt (bv. SPIN-test, digitale afname en scoring van CELF-5 of WISC-V-NL), al dan niet in combinatie met (deels) een pen-en-papierafname.

Dit artikel gaat enkel over digitale diagnostiek waarbij je gebruikmaakt van diagnostische testen en

# “Afnameodus”

## Social Responsiveness Scale (SRS)

[http://www.hogrefe.nl/index.php?eID=tx\\_cms\\_showpic&file](http://www.hogrefe.nl/index.php?eID=tx_cms_showpic&file)

John N. Constantino  
Christian P. Gruber

# SRS

Nederlandstalige versie  
Herbert Roeyers  
Martine Thys  
Celina Druart  
Maarten De Schryver  
Mark Schittekatte

### Screeningslijst voor autismespectrumstoornissen

**Handleiding**



Bij data collectie !!!  
SD ( $\sigma$ ) verschil tussen

‘p & p’ versus ‘via screen’



*Equivalentie onderzoek* sinds de jaren '80

## *Digitale diagnostiek*



*Afname (modus)*

*Scoringsprogramma's (algoritmes)*

*Voor- en nadelen*

Standaardisatie / Foutenlast / Reactietijd /..

*Potentiele verrijking maar..  
beperkingen en voorwaarden*



*Tele diagnostiek (= remote test taking)*





## 8.3 Pen-en-papier versus digitale testafname en de waarde van digitale scoreprogramma's

### 8.3.1 Pen-en-papier versus digitale testafname

Verschillende van de vermelde instrumenten worden door de testuitgevers ook aangeboden om digitaal af te nemen. Zo een digitale afnamemodus kan (minstens) op drie manieren:

- een individuele afname met de geteste aan een scherm en met een 'verantwoordelijke' in de buurt tijdens de testsessie;
- een individuele afname van de geteste met aanbieding van het materiaal op een tablet, met ook de testleider met een tablet in de hand tijdens de testsessie;
- een testafname op afstand ('remote testing') waarbij de geteste en testleider via 'videobellen' een testsessie afwerken.

Daarnaast is het ook mogelijk dat in de nabije toekomst groepsgewijze digitale afnames zullen worden aangeboden.



Tele-diagnostiek in  
Vlaanderen tijdens de  
Covid-19 crisis

April 2020



Richtlijn Diagnostiek  
met Social Distancing

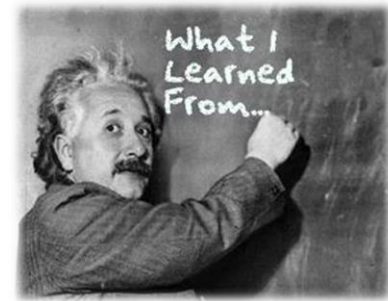
Diagnostiek tijdens COVID-19 - Over de mogelijke impact  
van persoonlijke beschermingsmaatregelen tijdens fysieke  
consultaties



KWALITEITSCENTRUM  
DIAGNOSTIEK<sup>VZW</sup>

Classificerend Diagnostisch Protocol  
Verstandelijke Beperking

# “Taking Home”



- Kwaliteit van instrumenten (1 op 4 !)



(afhankelijk van doel.. !)

- Belang van “*Eigen normen*”



- Culturele “*bias*”



- Sceptis tov *digitale* diagnostiek



UGent *Assessment Lab*



FACULTY OF PSYCHOLOGY  
AND EDUCATIONAL SCIENCES

# Dank u voor uw aandacht..!



## Vragen, opmerkingen,.. ??



([mark.schittekatte@ugent.be](mailto:mark.schittekatte@ugent.be))



**Psychometrisch onderzoek in  
eigen cultuur is onmisbaar..!!**



# Conclusies (2/2)



- “Gehechtheid aan ‘oude’ tests”
- “Roep” naar recente én Vlaamse normen
- “Foute meetlatten” ook voor “populaire” tests
- Persoonlijkheid “verouderd” instrumentarium

**Grootste realisatie = de laatste 2 decennia**, een kwalificatie van *IQ-tests*, gebaseerd op kwaliteitsinschatting via een *Test review Model* én aanvaard door:

- Het **Kwaliteitscentrum Diagnostiek** voor hun “*Protocol Verstandelijke Beperking*”
- **Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH)** ook met een *Protocol Verstandelijke Beperking*
- **RIZIV** (federale ziekteverzekering) met hun “*Limitatieve lijst IQ tests*”
- **Vlaams Agentschap Zorg & Gezondheid (VAZG)** ook met een “*Limitatieve lijst IQ tests*”



## Netwerk en vertegenwoordiging

De Testcommissie treedt op als contactinstantie en verschaft advies aan de volgende officiële instanties:



KWALITEITSCENTRUM  
DIAGNOSTIEK<sup>vzw</sup>

De Testcommissie is vertegenwoordigd binnen de *European Federation of Psychologists' Associations (EFPA)*, met name binnen de werkgroep rond psychodiagnostiek - de Board of Assessment (BoA).

De Testcommissie onderhoudt daarnaast ook contacten met andere internationale verenigingen zoals de *European Association for Psychological Assessment (EAPA)* en de *International Test Commission (ITC)*.

# Actuele wetenschappelijke inzichten over de interpretatie van IQ-scores

**BFP Testcommissie** (Mark Schittekatte, PhD UGent *Assessment Lab* - VVSP & EFPA & ITC - VAZG *ExpertenCommissie*),

**Vlaams Forum Diagnostiek** (Marlies Tierens, PhD Thomas More *PDC* & Veerle Briers, KULeuven)

**Kwaliteitscentrum voor Diagnostiek vzw** (Julie De Ganck, PhD, Cynthia Van Gampelaere, PhD & Rachida El Kaddouri, PhD)

i.s.m.

*Vlaamse Vereniging voor Logopedisten VVL* (Pol De Meyere)

*Prodia* (Ann Van Rompaey)

*CAR-sector* (Klaas Coopman)

*Vrij CLB Netwerk* (Stefan Grielens, Tine Gheysen & Christine Vonckx)



## De waan van het ware IQ

*Gebaseerd op wetenschappelijke informatie en bevindingen wordt aangeraden om gebruik te maken van betrouwbaarheidsintervallen i.p.v. een punt-IQ bij het nemen van (in het bijzonder belangrijke) beslissingen.*

(Inleiding)

1. Psychometrische toelichting
2. Wetenschappelijke vertaling
3. Gevolgen voor de implementatie in het gebruik bij beslissingen

Conclusie

## Conclusies anno maart 2023..

Hét IQ is niet precies meetbaar en dus een relatieve maat van *cognitieve vaardigheid* / vaardigheden: psychometrisch zijn er vele bronnen van 'meetfouten' én het is sterk beïnvloedbaar door allerlei omstandigheden.

Elke IQ-meting is een momentopname, een schatting!

Een specifiek IQ-getal, een *punt-IQ*, eisen voor een belangrijke beslissing zoals *al dan niet* recht hebben op terugbetaling, **gaat in tegen het correct wetenschappelijk gebruik en interpretatie van het resultaat van een IQ-test** waarbij je **steeds rekening dient te houden met het betrouwbaarheidsinterval** van de gehanteerde test.

[Home](#) < [Board of Assessment](#)

## Board of Assessment

The main goal of the board is organizing and promoting actions aimed at improving testing practices in Europe. They have developed a range of projects and actions aimed at improving tests and testing in Europe.

[< Back to all Working groups](#)



### Resources from this working group



**Ongoing revision of the European Test Review Model**



**Survey on attitudes towards tests and testing in Europe**



**Recommendation to endorse EU Health Policy Platform AI Thematic Network joint statement**





# 2023 EUROPEAN CONGRESS OF PSYCHOLOGY



*Mark Schittekatte PhD*  
 Research Support Office / Assessment Lab  
 Ghent University Belgium  
 Belgian delegate of EFPA's Board of Assessment  
 & President of the *Belgian Test Commission*

*Nigel Evans C.Psychol*  
 NEC Director  
 Advisor to BPS Psychological Test Centre  
 UK delegate and *Chair of EFPA's Board of Assessment*

(1320 Paper 1)

Updating the EFPA BoA **Test Review Model:**  
*a necessary titanic work with many angles  
 and supported by even more shoulders*



## Main questions raised..

- What is the *purpose* of the Model?
  - To be used by..?
  - How to use, how *not* to use..?
- Diversity and inclusivity (D&I) / Fairness
  - IRT developments
  - Adaptive testing
  - Hidden algorithms, gamification, and continuous norming.
  - Privacy issues with implications for norm groups
  - Routine Outcome Monitoring (ROM)
  - Unproctored data gathering